

Bedrohungsorientierte Bewertung in Public Cloud- Infrastrukturen

Malte Stoffers, Referat V21,
Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik

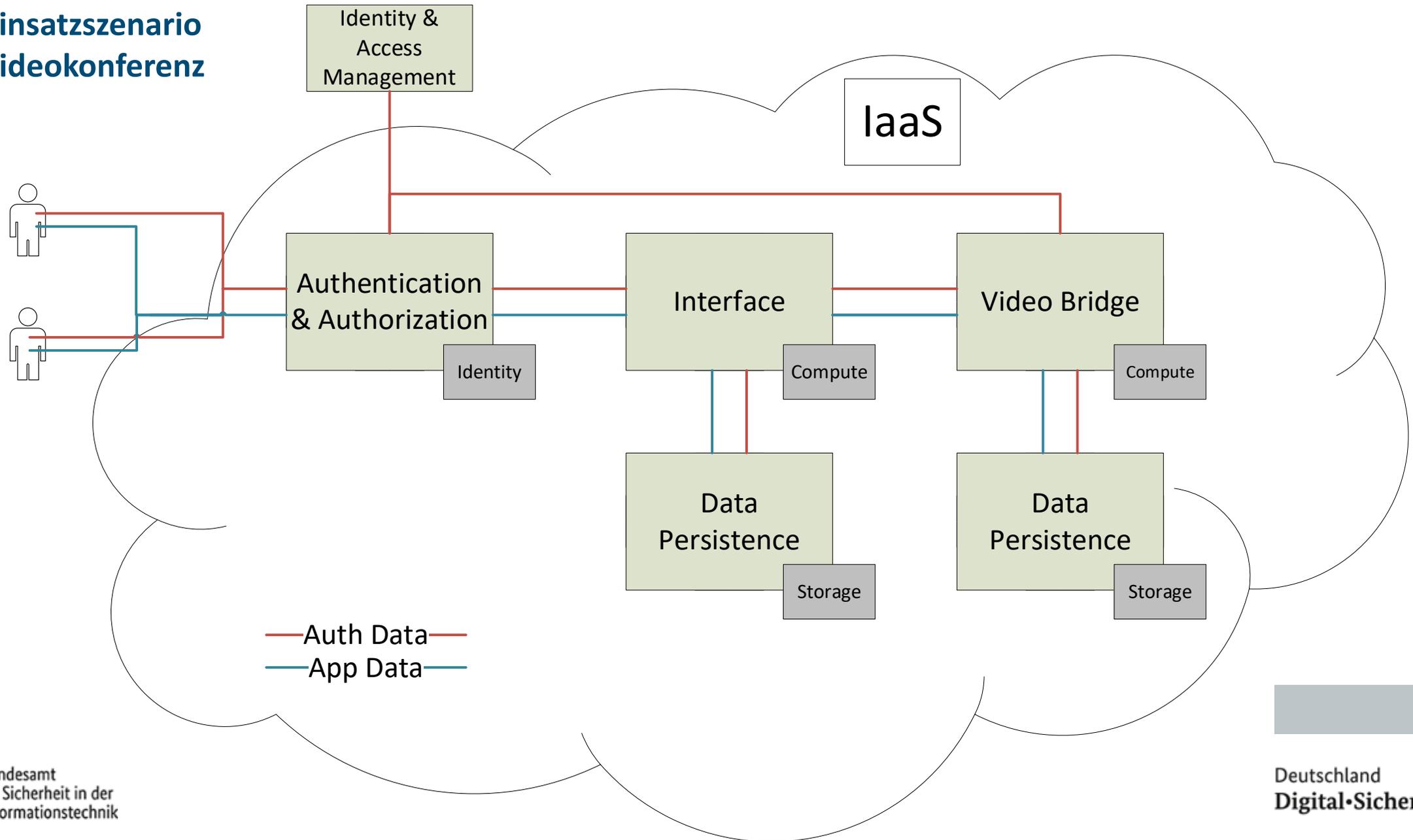
Bedrohungsanalyse

- Ziel: Identifikation von Bedrohungen für behördenspezifische Einsatzszenarien
- Fokus auf Komponenten und Services in der Cloud bzgl. der Sicherheitsziele Vertraulichkeit, Authentizität und Integrität von VS-NfD Informationen (Security of the Cloud)
- Struktur:
 - Bedrohung der Vertraulichkeit von VS-Informationen in der Komponente X
 - Bedrohung der Integrität von VS-Informationen in der Komponente X
- Ergebnis: 247 Bedrohungen für 6 Einsatzszenarien identifiziert

Bedrohungen identifizieren



Einsatzszenario Videokonferenz



Bedrohungsanalyse

Einsatzszenario Videokonferenz

Beispiele

Zugriff auf
kryptografisches
Schlüsselmaterial

Kompromittierung
von
Authentifizierungs-
und Autorisierungs-
Komponenten

Schwache/Nicht
vorhandene
Verschlüsselung

Kompromittierung
des
Storage/Compute
Backups

Datenleck durch
sensitive
Informationen in
Log-/Debug Dateien

Kompromittierung
der Supply Chain

Zugriffserweiterung
(Lateral Movement)

Ausnutzung von
Schwachstellen

...

Bedrohungen adressieren

Bedrohungen müssen durch wirksame Sicherheitsmaßnahmen adressiert und mitigiert werden



VS-Kontext: Evidenzbasierte Evaluierung und Zulassung von Sicherheitsmaßnahmen

Die Sicherheitsmaßnahmen müssen richtig konfiguriert werden
(SecOPs im VS-Kontext)

Die Verantwortlichkeit für die Erbringung ist abhängig vom Service Modell

Bedrohungen in der Public Cloud im Kontext VS-Verarbeitung adressieren

- Services zum Key Management
 - Sichere Generierung, Speicherung und Verwaltung von kryptografischen Schlüsselmaterial
 - **Schlüsselhoheit muss beim Nutzer liegen!**
- Services zum Identity and Access Management
 - Durchgängige Authentifizierung und Autorisierung von Nutzerinteraktionen
 - Nutzung von 2-Faktor-Authentifizierung
 - Authentifizierung und Autorisierung von Cloud-Services
 - **Zero Trust Prinzip**

Anforderungen für
Zufallszahlengeneratoren
AIS20 und AIS31

Bedrohungen in der Public Cloud im Kontext VS-Verarbeitung adressieren

Nutzer(daten)-Isolierung in den Phasen Data in Transit, Data in Use und Data at Rest

Data in Transit

- **Kryptografische Netzwerktrennung**
z.B. durch VPN/TLS-Service
- Informationsflusskontrolle
z.B. durch Firewall, SDN, Network Security Policies

Data at Rest

- **Kryptografische Speicherseparierung**
z.B.
Anwendungsverschlüsselung
oder
Festplattenverschlüsselung
(vgl. VS-Anforderungsprofil)

Data in Use

- Strikte Trennung von (virtuellen) Ressourcen wie VMs, Container, Arbeitsspeicher, etc.
- z.B. Hypervisor, Container-Orchestrierung, Confidential Computing

Konformität zu
*BSI TR-02102 Kryptographische Verfahren:
Empfehlungen und Schlüssellängen*

Zusammenfassung / Key Facts

- Bedrohungsanalyse durchgeführt
 - Zusammenarbeit mit CSPs zur Identifizierung von Sicherheitsmaßnahmen
- Bedrohungen müssen im VS-Kontext mit zugelassenen Sicherheitsmechanismen adressiert werden
 - Anforderungen
 - Kryptografische Nutzertrennung in den Phasen Data at Rest und Data in Transit notwendig
 - Schlüsselhoheit muss beim Nutzer liegen
 - Zero Trust Prinzip
 - Weitere werden u.a. in Technischen Richtlinien und VS-Anforderungsprofilen festgelegt

Vielen Dank!

Deutschland
Digital•Sicher•BSI•

Noch Fragen?

Malte Stoffers

Referat V 21 - VS-Cloud Architekturen

Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik

E-Mail: referat-v21@bsi.bund.de

